Аналіз

**регуляторного впливу проєкту рішення Піщанської**

**сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року”**

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання норм Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта” зі змінами.

**I. Визначення проблеми**

Рішенням Піщанської сільської ради від 07 липня 2020 року № 26-39/VII “Про внесення змін до рішення Піщанської сільської ради № 1-20/VІІ від 24 червня 2019 року “Про встановлення місцевих податків та зборів на території Піщанської сільської ради на 2020 рік”, установлені ставки податку на майно в частині плати за землю та передбачено встановлення пільг з їх сплати. Вищевказане рішення набуло чинності з 01 січня 2021 року та діє з 2021 року.

Пунктом 10.21 статті 10 Податкового кодексу України встановлено, що місцеві ради обов’язково установлюють податок на майно в частині плати за землю.

Органи місцевого самоврядування в рамках, визначених ст. 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, Бюджетним та Податковим кодексами України (далі – БКУ та ПКУ), мають ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів для відповідного місцевого податку чи збору.

Пунктами 12.3. та 12.4 статті 12 ПКУ установлено, що місцеві ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів, зміну розміру їх ставок, об'єкта оподаткування, порядку справляння, яке тягне за собою зміну податкових зобов'язань платників податків та яке набирає чинності з початку бюджетного періоду.

Пунктом 284.1 статті 284 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території.

Підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України передбачено надання копії рішення про встановлення місцевих податків і зборів або про внесення змін до них в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Граничні розміри ставок земельного податку державної й комунальної власності, установлені статтями 274 та 277 ПКУ, не є фіксованими, а коливаються від 0 до 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Загальні надходження від плати за землю по Піщанській сільській територіальній громаді склали за 2020 рік – 2 545,3 тис. грн. Прогнозний обсяг надходжень податку на 2022 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов’язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Ураховуючи, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проєкт регуляторного акта – рішення Піщанської сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року”.

Ухвалення рішення сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року” що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок плати за землю та пільг з її сплати, здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та за своєчасністю сплати податку на майно в частині податку за землю. Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Питання наповнення бюджету сільської територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок земельного податку для платників земельного податку, є сферою загальних інтересів суб’єктів господарювання, органу місцевої влади й громади. Як наслідок, мешканці громади, у тому числі платники земельного податку (платників земельного податку 1 062 од., в тому числі, юридичних осіб – 120 од., фізичних осіб – 942 од.), отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, орган місцевого самоврядування виконує вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету (прогнозовано у 2022 році – 2 820,0 тис. грн.) з метою реалізації власних повноважень.

З метою забезпечення єдиного підходу до податкових ставок вбачається доцільним установлення ставок земельного податку за землю відповідно до видів цільового призначення земель згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548 на рівні 2020 року.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проєкту регуляторного акта:

| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| --- | --- | --- |

| 1 | 2 | 3 |
| --- | --- | --- |
| Громадяни | Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок надання пільг та здійснення прогнозованих надходжень до бюджету від сплати земельного податку, що будуть спрямовані на фінансування соціально важливих сільських програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо | \_\_ |
| Держава.  Органи місцевого  самоврядування | 1. Шляхом виконання вимог ПКУ в частині встановлення ставок плати за землю, що забезпечить податкові надходження до бюджету, які будуть спрямовані на фінансування соціально важливих сільських програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.  2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок земельного податку та пільг з плати за землю. | \_\_ |
| Суб’єкти господарювання | 1. Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб’єктів господарювання-платників земельного податку, які мають земельні ділянки у власності або користуванні. Разом з тим, суб’єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від плати за землю на фінансування соціально важливих сільських програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.  2. Шляхом надання суб’єктам господарювання пільг зі сплати за землю на підставі ПКУ та ухвалення рішення за цим проєктом. | \_\_ |

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині плати за землю та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено ПКУ.

Отже, установлення ставок та пільг з плати за землю можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення сільської ради.

**IІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт рішення сільської ради спрямований на розв’язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є установлення ставок та пільг з плати за землю відповідно до вимог ПКУ, отримання до бюджету громади прогнозованих податкових надходжень, забезпечення виконання програм: соціальних, економічних тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження плати за землю до доходної частини бюджету громади (2020 рік фактичні надходження – 2 545,3 тис. грн, на 2021 рік планові показники – 2 600,0 тис. грн, на 2022 рік прогнозні надходження від запропонованих розмірів ставок податку – 2 820,0 тис. грн), що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих сільських програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. Кількість платників податку становить 1 062 особи;

- якісні: забезпечення виконання сільських цільових програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

Цілями регуляторного акта є:

- установлення ставок земельного податку та пільг зі сплати цього податку;

- забезпечення соціально-економічного розвитку громади, подальшого регулювання земельних відносин, використання земельного ресурсу в інтересах територіальної громади;

- отримання фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | У разі прийняття даної альтернативи, по закінченню 2021 року діючий регуляторний акт, рішення сільської ради від 07 липня 2020 року № 26-39/VII “Про внесення змін до рішення Піщанської сільської ради №1-20/VІІ від 24 червня 2019 року “Про встановлення місцевих податків та зборів на території Піщанської сільської ради на 2020 рік” продовжує дію, ставки являються незмінними, що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Зміна ставок податку дасть нам змогу забезпечити стабільне фінансування соціально важливих сільських цільових програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. Таким чином, альтернатива не є прийнятною. |
| Альтернатива 2  Установлення максимального розміру ставок земельного податку | Альтернатива може бути прийнятною.  Установлення максимального розміру ставок земельного податку забезпечить надходження до сільського бюджету, упорядкує відносини між органом місцевого самоврядування та громадянами, суб’єктами господарювання. Але, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку. |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок земельного податку | Альтернатива може бути прийнятною. Ставки земельного податку фізичних і юридичних осіб, установлюються з повним дотриманням вимог Кодексу диференційовано залежно від цільового призначення земель.  З уведенням у дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органом місцевого самоврядування з питань плати за користування земельними ділянками, мешканці територіальної громади отримають упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм.  Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб’єктів господарювання. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Вигоди відсутні. Спостеріга-тиметься недофінансування витрат на сільські соціально важливі програми. | Дія рішення сільської ради поширюється і на 2022 рік, ставки являються незмінними, що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Зміна ставок податку дасть нам змогу забезпечити стабільне фінансування соціально важливих сільських цільових програм . |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок земельного податку | Прийняття нормативного акта органу місцевого самоврядування з урахуванням вимог Кодексу. Збільшення надходжень до сільського бюджету від сплати земельного податку, які можливо направити для забезпечення фінансування соціально важливих сільських цільових програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо | Витрати часу, матеріальних ресурсів для податкових органів на адміністрування земельного податку. |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок земельного податку | Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів громади; забезпечення надходжень до бюджету громади від плати за землю, що можуть бути спрямовані на виконання цільових програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального госпо-дарства тощо. | Витрати часу, матеріальних ресурсів для податкових органів на адміністрування земельного податку |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Вигоди для громадян відсутні. | Витрати платників на сплату податку по ставкам які діяли в 2021 році. Однак, відсутня можливість додаткового напов-нення доходної частини сіль-ського бюджету та, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих сільських цільових програм. |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок земельного податку | При збільшенні прогнозованого надходження до сільського бюджету є можливість збіль-шення видатків на фінансування соціально важливих сільських цільових програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. | Витрати громадян на сплату податку за максимально гранич-ним розміром його ставки. Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян, мож-ливе виникнення заборгованості зі сплати податку і як наслідок виникнення соціальної напруги населення. |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок земельного податку | Прозорість механізму нараху-вання податку на майно в частині плати за землю.  Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове наванта-ження на суб’єктів господа-рювання. | Не передбачені, окрім витрат на розробку регуляторного акта - витрати робочого часу спеціа-лістів, пов’язані з підготовкою регуляторного акта, оприлюд-нення, проведення відстеження його результативності. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Розрахункова кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 1 062 особи:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Розрахункова кількість суб’єктів господа-рювання, що підпадають під дію регулю-вання, одиниць\* | 2 | 12 | 58 | 990 | 1 062 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0,2 | 1,1 | 5,5 | 93,2 | 100 |

Оскільки відповідно до податкового законодавства податок на земельні ділянки, сплачується до того місцевого бюджету, на території якого вони розташовані, до кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, включено також суб’єкти господарювання, що не зареєстровані, але мають у власності або користуванні земельні ділянки на території Піщанської сільської територіальної громади.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Вигоди для 1 062 платникам податку, так як сплачують земельний податок, по ставкам які діяли в 2021 році, так як дія рішення сільської ради поширюється і на 2022 рік. | Витрати платників податку по ставкам які діяли в 2021 році. Однак, відсутня можливість додаткового на-повнення доходної частини сільського бюджету та, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важ-ливих сільських цільових програм. |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок земельного податку | Відсутні. Збільшення податкового навантаження, оскільки розмір ставок податку максимально можливий. | Прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання за макси-мальним розміром ставок. |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок земельного податку | Альтернатива може бути прийнят-ною. Забезпечується прозорість механізму справляння податку.  Установлення ставок земельного податку за користування земельними ділянками громади з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпа-дають під дію регулювання. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | У разі прийняття даної альтернативи, по закінченню 2021 року діючий регуляторний акт, не дасть можливості додатково залучити фінансовий ресурс до сільського бюджету в загальній сумі 220,0 тис. грн, так як в зв’язку з неприйняттям рішення земельний податок буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли в 2021 році. |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок земельного податку | 3 | При збільшенні прогнозованого надходження до сільського бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих сільських цільових програм та бюджетної сфери. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок земельного податку | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб’єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування. Забезпечується можливість сплачу-вати плату за землю за обґрунто-ваними ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель та забезпе-чення фінансування соціально важливих сільських цільових програм. |

**Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію**

**в рамках проведення аналізу регуляторного впливу\***

| ***Категорія впливу*** | ***Відповідь*** |
| --- | --- |

| **1** | **2** |
| --- | --- |
| **А.** Обмежує кількість або звужує коло постачальників.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг | Ні |
| 2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу пого-дження підприємницької діяльності з органами влади | Ні |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку) | Ні |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього | Ні |
| 5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій | Ні |
| **Б.** Обмежує здатність постачальників конкурувати.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги | Ні |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг | Ні |
| 3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі | Ні |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку) | Ні |
| **В**. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання | Ні |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств | Ні |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації.  Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція: | Ні |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар | Ні |
| 2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника | Ні |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів | Ні |

*\*Визначено за консультаціями з представниками бюджетонаповнюючих підприємств, депутатами, представниками жителів.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу*** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | ***Органи місцевого самоврядування:*** відсутні  ***Громадяни:***  Сплата податку по ставкам, які діяли в 2021 році  ***Суб’єкти******господарювання:***  Сплата податку по ставкам, які діяли в 2021 році  . | ***Органи місцевого самоврядування:*** відсутній Недоотримання додаткових над-ходжень до сільсь-кого бюджету на прогнозованому рівні 220,0 тис. грн.  ***Громадяни*:** відсутні.  ***Суб’єкти господарювання:*** відсутні | Альтернатива не прийнятна – не дося-гаються цілі ухва-лення акта, так як відсутня можливість додаткового напов-нення доходної частини сільського бюджету та, відпо-відно, збільшення його видаткової частини для фінан-сування соціально важливих сільських цільових програм та бюджетної сфери. |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок земельного податку | ***Органи місцевого самоврядування:***При збільшенні прогнозованого надходження до сільського бюджету є можливість збіль-шення видатків на фінансування соціально важливих сільських цільових програм та бюджетної сфери.  ***Громадяни:***  вирішення більшої кількості соціальних проблем сільської територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади  **Суб’єкти господарювання:**  відсутні | ***Органи місцевого самоврядування:***Витрати, пов’язані з виконанням вимог, установлених Зако-ном України “Про засади державної регуляторної полі-тики в сфері господарської діяль-ності”; витрати на адміністрування ре-гуляторного акта органами державної влади.  ***Громадяни:***максимальне податкове наванта-ження на платників податку за причини встановлення макси-мальних ставок податку.  ***Суб’єкти господарювання:*** Додаткові витрати | Альтернатива може бути прийнятною – досягаються цілі ухвалення акта.  Але, при цьому  збільшується подат-кове навантаження, при цьому втрача-ється інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня під-приємницької актив-ності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних над-ходжень, що в сумі не компенсує зрос-тання від даного по-датку. |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок земельного податку | ***Органи місцевого самоврядування:***  надходження податку до бюджету сільської територіальної громади і можливість фінансування покладених на сільсь-ку раду повноважень. Прогнозні надходже-ння від сплати податку 2820,0 тис. грн.  ***Громадяни:***  встановлення ставок з урахуванням дифе-ренційованого розміру ставок орендної плати. Отримання послуг у разі фінансування соціально важливих цільових програм бюджетної сфери у галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунально-го господарства тощо.  ***Суб’єкти господарювання:***  забезпечується прозорість механізму справляння податку | ***Органи місцевого самоврядування:***  витрати пов’язані із виконанням рішення на його розповсюд-ження, організацію та контролю за надходженням коштів до бюджету сільської територіальної громади  ***Громадяни:***  сплата податків за пропонованими ставками  ***Суб’єкти господарювання:*** сплата податку до бюджету сідьської територіальної громади. | Є найбільш оптима-льною серед запро-понованих альтер-натив, оскільки дає змогу максимально досягнути постав-лених цілей держав-ного регулювання |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| **Альтернатива 1**  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки орендна плата за земельні ділянки буде надходити по ставкам, які діяли в 2021 році і відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини сільського бюджету та не виконання в повній мірі програм соціально-економічного розвитку громади. | Недостатньо коштів в бюджеті сільської терито-ріальної громади, відповід-но, відсутня можливість збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих сільсь-ких цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, медицини, соціаль-ного захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо |
| **Альтернатива 2**  Установлення максимального розміру ставок земельного податку | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету сільської територіальної громади. Ризик переходу суб’єктів господарювання в “тінь”. Недосягається баланс інтересів держави, громадян, суб’єктів господарювання. Погіршення відносин органу місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання, втрата довіри до місцевої влади. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акту. Зміни в чинному законо-давстві можуть мати як позитивний так і негативний вплив на дію цього регуляторного акта. Позитивним фактором є надходження коштів до сільського бюджету у сумі понад 2820,0 тис.грн, які будуть використані на задоволення суспільних благ територіальної громади (пільговий проїзд окремих категорій громадян, виплата матеріальної допомоги населенню, надання медико-соціальної та побутової допомоги громадянам, людям похилого віку, інвалідам). Негативним фактором – переход суб’єктів господарювання в “тінь”. |
| **Альтернатива 3**  Установлення диференційованого розміру ставок земельного податку | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати сільський бюджет власними надход-женнями. | На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного ха-рактеру (прискорення або уповільнення змін економіч-ного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). Крім того, на кіль-кості власників земельних ділянок та землекористува-чів може відобразитися економічна ситуація в державі |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

***Механізм, за допомогою якого можна розв’язати визначену проблему:***

Згідно з Податковим кодексом України до повноважень сільських рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території громади, інформації фінансово-економічного відділу Піщанської сільської ради, вирішити питання встановлення розміру ставок земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення сільської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

***Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:***

- розробка проєкту рішення Піщанської сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року” та аналізу регуляторного впливу до нього;

- опублікування повідомлення про оприлюднення проєкту рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року” та аналізу регуляторного впливу до нього;

- оприлюднити проєкт рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року” та аналізу регуляторного впливу до нього на офіційному вебсайті Піщанської сільської ради та її виконавчого комітету в розділі “Діяльність-Регуляторна політика” info@pishchanska.otg.dp.gov.ua. у засобах масової інформації з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”;

- розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку;

- підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”;

- отримання пропозицій по удосконаленню проєкту рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року” від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року” на пленарному засіданні сільської ради;

- офіційне оприлюднення рішення “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року” у спосіб, передбачений статтею 12 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”. З метою забезпечення інформованості громади та суб’єктів господарювання у друкованих засобах масової інформації та офіційному вебсайті Піщанської сільської ради та її виконавчого комітету в розділі “Діяльність-Регуляторна політика” [info@pishchanska.otg.dp.gov.ua](mailto:info@pishchanska.otg.dp.gov.ua). проведення заходів з відстеження результативності дії прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби та місцевого самоврядування, так і платниками земельного податку.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб’єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта”, зі змінами (додатки 1, 2, 3).

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01 січня 2022 року. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавстві будуть вноситись зміни до нього.

Передбачається, що власники та користувачі земельних ділянок будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проєкту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати плату за землю.

Землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з плати за землю у порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплачена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку.

Згідно з підпунктом 129.1.1 пункту 129.1 статті 129 ПКУ після закінчення встановлених строків сплати на суму податкового боргу нараховується пеня.

Таким чином, власники та користувачі земельних ділянок зацікавлені у виконанні вимог запропонованого проєкту рішення.

Упровадження та виконання вимог регулювання не потребує додаткового забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до бюджету міста від плати за землю, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування сільських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету громади від плати за землю.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

| ***Показник*** | ***2022 рік*** |
| --- | --- |
| Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі: | 1062 |
| - юридичних осіб | 120 |
| - фізичних осіб | 942 |
| Надходження коштів до бюджету громади від плати за землю (тис. грн), у тому числі: | 2820,0 |
| - юридичними особами | 1570,0 |
| - фізичними особами | 1250,0 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год. / грн)\* | 0,3/12,11 |
| Рівень поінформованості громади та суб’єктів господарювання з основних положень акта | Відповідно до частини п’ятої статті 12 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що:  - ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщені Піщанської сільської ради;  - отримають регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування;  - ознайомляться з регуляторним актом на офіційній сторінці Піщанської сільської ради в мережі Інтернет за адресою: info@pishchanska.otg.dp.gov.ua.  - отримають регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами |

*\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

*12,11 грн. – розмір коштів,*

*0,30 годин – розмір часу*

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта”, зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 “Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта”, зі змінами.

Зворотний зв’язок:

- поштова адреса: вул. Центральна, 4, с. Піщанка, Новомосковський район Дніпропетровська область, 51283,

Шелєгова Наталія Володимирівна – начальник фінансово-економічного відділу Піщанської сільської ради, електронна адреса: [63fin.psr@gmail.com](mailto:63fin.psr@gmail.com)

Резніченко Євген Васильович – начальник відділу земельних ресурсів та екології Піщанської сільської ради, електронна адреса: info@pishchanska.otg.dp.gov.ua

В.о. сільського голови Т.І. Фоменко

*Додаток 1*

*до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року”*

***ВИТРАТИ*на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта\***

*Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№***  ***з/п*** | ***Витрати*** | ***На 2022 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання*** | | |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |
| 2 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 3 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць\* | 14 |
| 6 | Сплата земельного податку, грн. | 982 200 |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів великого й середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн. | 982 200 |
|  | ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів великого й середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*** | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: | 4,04 |
|  | *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта підприємництва (заробітна плата) 0,1 год.\** х 40,36 *грн* |  |
| 9 | Процедура організації виконання вимог регулювання | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання |
| 10 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 11 | Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу:  - *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год.\* х 40,36 грн.* | 8,07 |
| 12 | Інші процедури | Не передбачено |
| 13 | РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12 ), грн. | 12,11 |
| 14 | Кількість суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць | 14 |
| 15 | Сумарні витрати суб’єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 13 х рядок 14), грн. | 169,54 |
| 16 | ***РАЗОМ (сума рядків: 7 + 15), грн.*** | ***982 369,54*** |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 “Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку”).*

*\*\*\* Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html)*

*Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (постанова Кабінету Міністрів України від 29.07.2020 №671 “Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки”, середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 700 грн.)*

*Середнє значення робочих годин на місяць:*

*1987/12=166 ч.*

*Розрахунок вартості 1 робочого часу суб’єкта малого підприємництва:*

*6700,00:166=40,36 грн.*

Податок не є новим, суб’єкти господарювання ознайомлені з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання зменшено та становлять 0,3 год.

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***2022 рік*** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо |

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, на експертизи тощо)*** | ***Витрати без-посередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів*** | ***Разом на 2022 рік*** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |

*Таблиця 4*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***На 2022 рік*** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Додаткових витрат не передбачено |

*Таблиця 5*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)*** |
| Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу | Додаткових витрат не передбачено |

*Таблиця 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.*** | ***Витрати на оплату часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, грн.*** | ***Разом на 2022 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** |
| Витрати, пов’язані з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання\*, грн; | 0,1 | 40,36 | 4,04 |
| 40,36 грн (мінімальна зарплата) : 166 год. у місяць);  0,1 год. х 40,36 грн = 4,04 грн |  |  |  |

*Таблиця 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.*** | ***Витрати на оплату часу за ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, грн.*** | ***Разом на 2022 рік*** |
| Витрати, пов’язані з процедурою офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу, грн;\*  40,36 грн (мінімальна зарплата) : 166 год. у місяць);  0,2 год. х 40,36 грн = 8,07 грн | 0,2 | 40,36 | 8,07 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з ознайомленням з вимогами державного регулювання, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*Додаток 2*

*до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року”*

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ   
на адміністрування регулювання для суб’єктів   
великого й середнього підприємництва**

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Головного управління ДФС у Дніпропетровській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Головним управлінням ДФС у Дніпропетровській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 52,71 грн = мінімальна заробітна плата (8 750,00 грн) : кількість робочого часу за 1 місяць /166 годин/).

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва)*** | ***Пла-нові вит-рати часу на проце-дуру, годин*** | ***Вартість часу спів-робітни-ка органу держав-ної влади відповід-ної кате-горії (за-робітна плата) грн./ годин*** | ***Оцінка кілько-сті про-цедур за рік, що припа-дають на одного суб’єкта*** | ***Оцінка кілько-сті суб’єк-тів, що підпа-дають під дію проце-дури регулю-вання*** | ***Вит-рати на адміні-стру-вання регу-люван-ня\* за рік, грн.*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** |
| 1 | Облік суб’єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання | 0,2\*\* | 52,71\*\*\* | 1 | 0 | 0,00 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний | 0,2\*\* | 52,71 | 1 | 14 | 737,94 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку) | 0,5 | 52,71 | 1 | 4 | 105,42 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку) | 0,2 | 52,71 | 1 | 4 | 42,17 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 25% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | 0,5 | 52,71 | 1 | 1 | 16,36 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,1 | 52,71 | 1 | 14 | 73,79 |
| 7 | Разом за рік (рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6), грн | - | - | - | - | 975,68 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 “Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку”).*

*\*\*\* Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html)*

*Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (постанова Кабінету Міністрів України від 29.07.2020 №671 “Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки”, середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 700 грн)*

*Середнє значення робочих годин на місяць:*

*1987/12=166 ч.*

*Розрахунок вартості 1 робочого часу суб’єкта малого підприємництва:*

*6700,00:166=40,36 грн.*

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, що будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта при здійсненні адміністративних процедур щодо виконання регулювання та звітування.

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сумарні витрати за альтернативами*** | ***Сума витрат,***  ***грн*** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва | Відсутні |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва (пункт 16 таблиці 1 “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта” додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року”) | 982 369,54 |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва (пункт 16 таблиці 1 “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта” додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року”) | 982 369,54 |

Витрати суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не будуть відрізнятися з урахуванням альтернатив, оскільки земельний податок не є новим.

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих сільських програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

*Додаток 3*

*до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення сільської ради “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської територіальної громади з 2022 року”*

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проєкту регуляторного акта (лютий-березень 2021 року).

*Таблиця 1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид консультації (публічні консультації прямі/ “круглі столи”, наради, робочі зустрічі тощо/, інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо/)*** | ***Кількість учасників консультацій,***  ***осіб*** | ***Основні результати консультацій (опис)*** |
| Консультації з представниками:  Депутатським корпусам на депутатських комісіях  Засідання з представниками громади (cтарости) | 3  3 | Визначення розміру непрямих витрат суб’єктів господарювання на виконання вимог регулювання; оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу |
| В телефонному та усному режимі | 32 | Доведення до відома обґрунтувань щодо доцільності ухвалення рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку з 2022 року. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого**

**підприємництва (мікро- та малі)**

Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 048 осіб

Питома вага суб’єктів малого підприємництва, на яких справляє вплив дія запропонованого регулювання, у загальній кількості суб’єктів господарювання становить  98,7 %. Регуляторний акт поширюється на суб’єктів господарювання, які перебувають на обліку в податкових органах інших областей України, але мають об’єкти нерухомості на території Піщанської сільської територіальної громади.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва**

**на виконання вимог регулювання**

*Таблиця2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№***  ***з/п*** | ***Витрати*** | ***На 2022 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання*** | | |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо |
| 2 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 3 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: | 1 048 |
| 6 | Сплата земельного податку, грн | 1 837 800 |
| 7 | Сумарні витрати суб’єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн\*\* | 1 837 800 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ***Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування*** | |
| 8 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)*  0,1 год.\*\*\* х 40,36 грн \*\*\*\*(мінімальна зарплата 6700,00 грн: 166 год. у місяць ) = 4,04 грн | 4,04 |
| 9 | Процедура організації виконання вимог регулювання | Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання |
| 10 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |
| 11 | Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу :  - *витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год.\*\*\* х 40,3*0 грн\*\*\*\* (мінімальна зарплата 6700,00 грн: 166 год. у місяць ) = 8,07 грн | 8,07 |
| 12 | Інші процедури | Не передбачено |
| 13 | РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн | 12,11 |
| 14 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприєм-ництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць: | 1 048 |
| 15 | Сумарні витрати суб’єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) / рядок 13 х рядок 14/, грн: | 12 691,28 |
| 16 | РАЗОМ (сума рядків: 7 +15), грн | ***1 850 491,28*** |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 “Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку”).*

*\*\*\* Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html)*

*Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (постанова Кабінету Міністрів України від 29.07.2020 №671 “Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки”, середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 700 грн)*

*Середнє значення робочих годин на місяць:*

*1987/12=166 ч.*

*Розрахунок вартості 1 робочого часу суб’єкта малого підприємництва:*

*6700,00:166=40,36 грн.*

Податок не є новим, суб’єкти господарювання ознайомленні з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання зменшено та становлять 0,3 год.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Головне управління ДФС у Дніпропетровській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта, кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Головним управлінням ДФС у Дніпропетровській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 52,71 грн = мінімальна заробітна плата (8750,00 грн) : кількість робочого часу за 1 місяць /166 годин/).

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва)*** | ***Пла-нові вит-рати часу на проце-дуру, годин*** | ***Вар-тість часу спів-робітни-ка органу держав-ної влади відповід-ної кате-горії (за-робітна плата) грн./ годин*** | ***Оцінка кілько-сті про-цедур за рік, що припа-дають на одного суб’єк-та*** | ***Оцінка кілько-сті суб’єк-тів, що підпа-дають під дію проце-дури регулю-вання*** | ***Витрати на адміні-стру-вання регу-лювання\* за рік, грн.*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** |
| 1 | Облік суб’єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання | 0,2\*\* | 52,71 | 1 | 0\*\*\*\* | 0,00 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний | 0,2 | 52,71 | 1 | 1048 | 11 048,02 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб) | 0,5 | 52,71 | 1 | 52 | 1 370,46 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників-фізичних осіб) | 0,2 | 52,71 | 1 | 52 | 548,18 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | 0,5 | 52,71 | 1 | 26 | 685,23 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0,1 | 52,71 | 1 | 1048 | 5 524,01 |
| 7 | РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6) |  |  |  |  | 19 175,90 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 “Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку”).*

*\*\*\* Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html)*

*Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (постанова Кабінету Міністрів України від 29.07.2020 №671 “Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки”, середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 700 грн)*

*Середнє значення робочих годин на місяць:*

*1987/12=166 ч.*

*Розрахунок вартості 1 робочого часу суб’єкта малого підприємництва:*

*6700,00:166=40,36 грн.*

*\*\*\*\* Земельний податок, не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 0 осіб).*

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

*Таблиця 4*

| ***№***  ***з/п*** | ***Показник*** | ***Перший рік регулювання (стартовий), грн.*** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн. | 1 837 800 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | 12 691,28 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн. | 1 850 491,28 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, грн. | 19 175,90 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн. | 1 869 667,18 |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Податковим кодексом України визначаються об’єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об’єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих сільських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному вебсайті Піщанської сільської ради. Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб’єктів господарювання з актом орієнтовно на 10%, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

Сільський голова С.В. Тищенко