**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення Піщанської сільської ради**

**Новомосковського району Дніпропетровської області області**

«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської ради на 2021 рік»

**1.Визначення проблеми.**

 Відповідно до Закону України від 21 травня 1997 року № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України належить до повноважень органів місцевого самоврядування..

Відповідно до статей 10, 284 Податкового кодексу України до місцевих податків належить земельний податок, до складу якого входить обов’язковий платіж - податок на майно (в частині земельного податку).

Згідно із п.10.3 ст.10 ПКУ органи місцевого самоврядування обов’язково встановлюють земельний податок та пільги зі сплати земельного податку. Ставки податку та пільги встановлюються за рішенням ради.

Відповідно до ст.284 ПКУ стосовно земельного податку, органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23 липня 2010 р. № 548, необхідно затвердити ставки та пільги із сплати земельного податку на 2021 рік.

Важливість проблеми полягає в тому, що прийняття ставок сприятиме збільшенню надходжень до дохідної частини бюджету Піщанської сільської об’єднаної територіальної громади, а також у необхідності викладення рішення з урахуванням змін у законодавстві. Відсутність регулювання може призвести до невиконання вимог чинного законодавства.

На підставі аналізу проблему передбачається вирішити шляхом державного регулювання – прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податкуна території Піщанської сільської ради на 2021 рік». Цим проектом рішення пропонується встановити на території Піщанської сільськоїради ставки земельного податку на 2021 рік, встановити пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до статті 284 Податкового кодексу України

 Загальні надходження від плати за землю по Піщанській сільській об’єднаній територіальній громаді склали за 2019 рік – 8 746,1 тис.грн.

Прогнозний обсяг надходжень податку на 2021 рік складає 9 600,0 тис грн. – є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов’язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Ураховуючи, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проект регуляторного акта – рішення Піщанської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської ради на 2021 рік».

У цьому випадку причини виникнення проблеми – це безпосередня вимога чинного законодавства України, згідно з якою органи місцевого самоврядування кожного року ухвалюють рішення про місцеві податки та збори на наступний рік.

В разі не встановлення органом місцевого самоврядування місцевих податків, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку, визначені в Податковому кодексі України, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок.

Ухвалення рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Піщанської сільської ради на 2021 рік», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2021 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок плати за землю та пільг з її сплати. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку на майно в частині податку за землю, поповнити сільський бюджет, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так  | Ні  |
| Громадяни  | + |  |
| Держава  | + |  |
| Суб’єкти господарювання,  | + |  |
|  у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | + |  |

Відповідно до діючого законодавства місцеві податки, їх ставки та пільги затверджуються сільською радою.

 Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв’язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» з урахуванням видів цільового призначення земель, розроблених відповідно до Земельного кодексу України, Закону України "Про землеустрій" та Положення про Державний комітет України із земельних ресурсів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19.03.2008 N 224.

**2. Цілі державного регулювання**

Цілями державного регулювання є установлення ставок та пільг з плати за землю відповідно до вимог ПКУ, отримання до бюджету Піщанської сільської об’єднаної територіальної громади прогнозованих податкових надходжень, забезпечення виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

 Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження плати за землю до доходної частини бюджету Піщанської сільської об’єднаної територіальної громади (2019 рік фактичні надходження – 8 746,1 тис. грн., на 2020 рік планові показники – 8 730,0тис. грн., на 2020 рік прогнозні надходження від запропонованих розмірів ставок податку на рівні 2019 року), що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.
- часовий: дія регуляторного акта протягом року;

- якісний: забезпечення виконання цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Цілями регуляторного акта є:

 - установлення ставок земельного податку та пільг зі сплати цього податку;

 - забезпечення соціально-економічного розвитку громади, подальшого регулювання земельних відносин, використання земельного ресурсу в інтересах Піщанської об’єднаної територіальної громади;

 - отримання фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

Впровадження регуляторного акта дозволить забезпечити реалізацію державної політики в податковій сфері, зокрема, виконання Податкового Кодексу України спрямовану на поповнення дохідної частини бюджету Піщанської об’єднаної сільської територіальної громади для забезпечення реалізації місцевих програм.

**3.Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення
цілей.**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернати  | Опис альтернативи  |
| Альтернатива 1  | Не прийняття проекту регуляторного акта призведе до невиконання вимог ст.284.1 «Органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України, за формою, затвердженою КМУ від 24 травня 2017 року №483, яке вступило в силу 24.07.2017 року.  |
| Альтернатива 2 | Прийняття регуляторного акта створить нормативно-правову базу для оподаткування земельним податком на території Піщанської сільської об’єднаної територіальної громади, відповідно до Податкового Кодексу України та постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.Збільшення привабливості та ефективного використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні фізичних осіб та суб'єктів господарювання.Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку сільської ради. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації) | Відсутні | За відсутності податкових пільг сільській територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до сільського бюджету |
| Альтернатива 2(прийняття регуляторного акта) | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи**  | **Вигоди**  | **Витрати**  |
| Альтернатива 1 (залишення існуючої ситуації) | Відсутні | Втрата пільг з плати за земельні ділянки, зайняті житловим фондом, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими й дачними будинками фізичних осіб.У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами права на отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються громадянам такими підприємствами. Унаслідок можливого підвищення споживчих цін прогнозується збільшення витрат громадян на придбання товарів та послуг |
| Альтернатива 2(прийняття регуляторного акту) | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення.Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Відсутні.У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб’єктам господарювання цими підприємствами. |
| Альтернатива 2 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів | Суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за землю за ставками згідно рішення сільської ради. |

### 4 . Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

 Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

 Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | ***2*** | За відсутності податкових пільг сільській територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до бюджету.У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами на отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб’єктам господарювання цими підприємствами.  |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб’єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування. Забезпечується можливість сплачувати плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
|  |  |  |  |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | За відсутності податкових пільг сільській територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до бюджету | Цілі прийняття акта можуть бути досягнуті частково |
| Альтернатива 2 | Упорядкування відносин між сільською радою та суб’єктами господарювання й громадянами в частині встановлення ставок земельного податку за користування земельними ділянками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель. Прогнозовані надходження до бюджету громадиможуть бути використані на фінансування заходів, передбачених сільським бюджетом | Розмір плати за землю для всіх категорій землекористувачів не збільшується. Тому, суб’єкти господарювання несуть витрати лише на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акту | Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему. У рейтингу результативності альтернатива на першому місці  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Причиною відмови є втрата пільг більшістю громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій. За відсутності податкових пільг сільській територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до сільського бюджету | Втрата пільг більшістю громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо) |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі, що надасть можливість:- зменшити податкове навантаження на платників. Кошти можуть бути використані суб’єктами господарювання для розвитку бізнесу, підвищення матеріально-технічної бази, виплати заробітної плати, створення нових робочих місць;- сплачувати плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель;- отримати заплановані податкові надходження до бюджету громади;- сприяти удосконаленню процедури адміністрування плати за землю та попередити виникнення конфліктних ситуацій між органами державної фіскальної служби й платниками податку | На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників,ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). Крім того, на кількості власників земельних ділянок та землекористувачів може відобразитися економічна ситуація в державі |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізм дії запропонованого регуляторного акту спрямований на врегулювання питання плати за землю на території Піщанської сільської об’єднаної територіальної громади відповідно до основних положень Податкового Кодексу та зміцнення ресурсної бази бюджету.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме:

- доцільності – використання наданих державою повноважень органу місцевого самоврядування щодо запровадження земельного податку, та нарощування дохідної частини бюджету Піщанської сільської об’єднаної територіальної громади

- ефективності - запровадження даного регуляторного акту дасть змогу щорічно отримувати додаткові надходження від земельного податку, особливо за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (державної форми власності);

- збалансованості - для суб`єктів господарювання, яких стосуватиметься даний регуляторний акт - чітке визначення умов сплати земельного податку, для бюджету – стабільне отримання надходжень даного податку;

- передбачуваності - прийняття даного регуляторного акту дозволить суб`єктам господарювання, які є платниками земельного податку, створювати довгострокові плани діяльності, а органу місцевого самоврядування – отримати перспективу розвитку на подальші роки;

- принципу прозорості - даний проект рішення підлягає оприлюдненню на офіційній сторінці Піщанської сільської ради в мережі Інтернет;

- врахування громадської думки – протягом місяця з дня опублікування можна направляти свої пропозиції та зауваження на адресу: 51283Дніпропетровська обл., Новомосковський район с. Піщанка, вул. Центральна,4, або за телефонами (0569)386142

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

 Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб’єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту», зі змінами (додатки 1, 2, 3).

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2021.

Передбачається, що власники та користувачі земельних ділянок будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати плату за землю.

Землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з плати за землю у порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплачена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку. Відповідно до статті 126 ПКУ за порушення строків сплати платник податків притягується до відповідальності у вигляді штрафу в таких розмірах:

 - при затримці до 30 календарних днів включно, наступних за останнім днем строку сплати суми грошового зобов'язання, – у розмірі 10% від погашеної суми податкового боргу;

 - при затримці більше 30 календарних днів, наступних за останнім днем строку сплати суми грошового зобов'язання, – у розмірі 20% від погашеної суми податкового боргу.

Згідно з підпунктом 129.1.1 пункту 129.1 статті 129 ПКУ після закінчення встановлених строків сплати на суму податкового боргу нараховується пеня.

Таким чином, власники та користувачі земельних ділянок зацікавлені у виконанні вимог запропонованого проекту рішення.

Упровадження та виконання вимог регулювання не потребує додаткового забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

Рішення діятиме до змін в чинному законодавстві, до прийняття нового рішення або внесення змін в дане рішення.

**8. Визначення показників результативності дії результативного акта**

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі *статистичні показники*:

- **обсяг надходжень земельного податку, до бюджету об’єднаної територіальної громади , пов’язаний з дією акту, грн.;**

**-** кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту;

**- розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання й громадянами, пов’язаними з виконанням вимог акту.**

**Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогнозні показники результативності.**

***Прогнозні значення статистичних показників*:**

| ***Показник*** | ***2020 рік*** |
| --- | --- |
| Надходження коштів до бюджету ради від плати за землю, тис. грн., у тому числі: | 8 389,5 |
| - юридичними особами | 6 173,0 |
| - фізичними особами | 2216,5 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акту, (год./ грн.)\* | 0,3/8,49 |
| Рівень поінформованості громади та суб’єктів господарювання з основних положень акта | Високий |

*\* Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – юридичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акту, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.*

*8,49 грн. – розмір коштів,*

*0,30 годин – розмір часу*

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами

Відстеження результативності регуляторного акта включає:

виконання заходів з відстеження результативності;

підготовку та оприлюднення звіту про відстеження результативності.

Строки проведення відстеження результативності регуляторного акта:

- базове відстеження результативності регуляторного акта – здійснюється на етапі підготовки регуляторного акта або не пізніше 3-х місяців з дня набрання чинності цим актом;

- повторне та періодичне відстеження не здійснюється, у зв’язку з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Для такого відстеження використовуватимуться звітні дані.

Відстеження надходжень податку до місцевого бюджету буде здійснюється шляхом аналізу інформації наданої Новомосковською ДПІ Дніпровсько-Новомосковського управління ГУ ДПС у Дніпропетровській області області).

 Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

Додаток 1

до аналізу впливу регуляторного

акта - проекту рішення «Про

встановлення ставок та пільг із

сплати земельного податку

на території Піщанської сільської ради на 2021 рік»

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,**

**які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п |  Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень  | Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень  | - | - |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень  | - | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень  | - | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень  | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень  | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень  | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | - |
| 8 | Інше(уточнити),гривень |  |  |
| 9 | Разом(сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8),гривень |  |  |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць  | - |  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок10), гривень  | - |  |

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання**

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***2021 рік*** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо |  |

*Таблиця 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, на експертизи тощо)*** | ***Витрати без-посередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів*** | ***Разом на 2021 рік*** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) |  |  |  |

*Таблиця 4*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***На 2021 рік*** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) |  |

*Таблиця 5*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)*** |
| Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу |  |

*Таблиця 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.*** | ***Витрати на оплату часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, грн.*** | ***Разом на 2021 рік*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** |
| Витрати, пов’язані з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання\*, грн.; | 0,10 | 30,10 | 3,01 |
| 30,10 грн. = (5003,00 грн.\*\* (мінімальна зарплата) : 166,2 год. у місяць);0,1 год. х 30,10 грн. = 3,01 грн. |  |  |  |

*Таблиця 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, год.*** | ***Витрати на оплату часу за ознайом-лення з вимо-гами держав-ного регулю-вання, грн.*** | ***Разом на 2021 рік*** |
| Витрати, пов’язані з процедурою офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу, грн.;\*30,10 грн. = (5003,00 грн.\*\* (мінімальна зарплата) : 166,2 год. у місяць);0,2 год. х 30,10 грн. = 6,02грн. | 0,20 | 30,10 | 6,02 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з ознайомленням з вимогами державного регулювання, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується орієнтовний розмір мінімальної заробітної платина 2021 рік (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 року №05110-14-6/22263, орієнтовна мінімальна заробітна плата – 5 003,00 грн.)у погодинному розмірі – 5003,00 грн./166,2 год. = 30,10 грн./год.*

Додаток 2

до аналізу впливу регуляторного

акта - проекту рішення «Про

встановлення ставок та пільг із

сплати земельного податку

на території Піщанської сільської ради на 2021 рік»

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб’єктів
великого й середнього підприємництва**

 Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Державний контроль правильності, повноти і своєчасності нарахування та сплати податкових зобов’язань по місцевих податках та зборах,в межах повноважень,визначених Податковим кодексом України, здійснюють органи державної фіскальної служби

 (Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 30,10 грн. = мінімальна заробітна плата (5003,00 грн.) : середня кількість робочого часу за 1 місяць з розрахунку річної норми робочого часу(1994роб.год./12міс.) 166,2 годин).

*Таблиця 1*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№ з/п*** | ***Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)*** | ***Пла-нові вит-рати часу на проце-дуру, годин*** | ***Вартість часу спів-робітни-ка органу держав-ної влади відповід-ної кате-горії (за-робітна плата) грн./ годин*** | ***Оцінка кілько-сті про-цедур за рік, що припа-дають на одного суб’єкта*** | ***Оцінка кілько-сті суб’єк-тів, що підпа-дають під дію проце-дури регулю-вання*** | ***Вит-рати на адміні-стру-вання регу-люван-ня\* за рік, грн.*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** | ***7*** |
| 1 | Облік суб’єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний | - | - | - | - | - |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку) |  |  |  |  |  |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку) | - | - | - | - | - |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 25% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | - | - | - | - | - |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7 | Разом за рік (рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6), грн. | - | - | - | - | - |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

*\*\*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

*\*\*\* Для розрахунку витрат використовується орієнтовний розмір мінімальної заробітної плати на 2021 рік (лист Міністерства фінансів України від 05.09.2019 року №05110-14-6/22263, орієнтовна мінімальна заробітна плата – 5 003,00 грн.)у погодинному розмірі – 5003,00 грн./166,2 год. = 30,10 грн./год.*

У зв’язку з відсутністю суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатків 1,2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

*Таблиця 2*

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сумарні витрати за альтернативами*** | ***Сума витрат,*** ***грн.*** |
|  |  |
|  |  |

Додаток 3

до аналізу впливу регуляторного

акта - проекту рішення «Про
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сплати земельного податку на території Піщанської сільської ради на 2021 рік

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 5 | Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік на рівні діючих ставок |
| 2 | Проведення телефонних консультацій з представниками суб’єктів господарювання | 25 | Забезпечує досягнення визначених цілей та повністю сприяє вирішенню проблеми |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: \_ (одиниць), у тому числі малого підприємництва \_\_\_(одиниць)

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

 Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Державний контроль правильності, повноти і своєчасності нарахування та сплати податкових зобов’язань по місцевих податках та зборах,в межах повноважень,визначених Податковим кодексом України, здійснюють органи державної фіскальної служби.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Новомосковська ДПІ Дніпровсько-Новомсковського управління ГУ ДПС у Дніпропетровській області області
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн.. | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання(оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб) | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% від загальної кількості платників, передбачених п. 3) | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | - |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_
   \* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять  років, гривень |
|  |  |  |  |

Начальник фінансового

відділу Н.В. Шелєгова